

## OBJETIVOS:

Una vez consolidado el modelo de recuperación integral (también llamado modelo de «centro histórico vivo»), que tuvo su carta de naturaleza en las conclusiones del I CONGRESO NACIONAL DE CENTROS HISTÓRICOS DE ESPAÑA, celebrado en el Centro Cultural de la Villa en colaboración con el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, durante los días 16 y 17 de octubre de 2001, desde ARCHIVAL proponemos (cuatro años después) este II CONGRESO NACIONAL patrocinado por el Instituto Valenciano de la Vivienda, S.A. (IVVSA) de la Conselleria de Territorio y Vivienda de la Generalitat Valenciana junto con la colaboración con el Excmo. Ayuntamiento de Valencia y otras instituciones públicas y privadas.

Es hora de repasar y actualizar concepciones y metodologías, para adaptarlas a las realidades actuales, en materia de recuperación de nuestros centros históricos y puesta al día de su patrimonio cultural, con especial referencia a la recuperación y creación de funcionalidades, la revitalización comercial, el impulso del turismo cultural, el desarrollo rural basado en el patrimonio, mantenimiento del urbanismo adecuado e integración de edificios y monumentos emblemáticos en la trama urbana, las nuevas técnicas para conseguir una rehabilitación de calidad, etc. Además, todo esto hay que plantearlo en nuestras ciudades históricas, desde un profundo respeto al pasado y a nuestra Historia, pero con una cierta complementariedad y conexión hacia las zonas más modernas de las urbes, y lógicamente también con el «Patrimonio del Futuro».

Pues bien, por todo lo expuesto, deseamos que este evento sirva para acabar de perfilar un modelo actual y válido para esta primera década del siglo XXI, y con la enjundia y perspectivas necesarias, para que en un futuro próximo lo podamos contrastar con otras experiencias europeas, en un I CONGRESO EUROPEO DE CENTROS HISTÓRICOS a celebrar en una ciudad a determinar de España.

## ASISTENTES:

Este Congreso, está especialmente diseñado para que puedan inscribirse en el mismo, como asistentes, los siguientes colectivos:

- Gestores Institucionales y Funcionarios de la Administración del Estado, de las Comunidades Autónomas, de las Diputaciones Provinciales y Ayuntamientos (áreas de arquitectura, urbanismo, cultura, patrimonio, turismo, servicios sociales, arte, etc.).
- Profesorado y alumnos de los últimos cursos, de las Universidades.
- Colegios Profesionales, especialmente los de Arquitectos Superiores y Técnicos, Abogados, Arqueólogos, Historiadores, Periodistas, Economistas, etc.
- Responsables de Empresas del sector inmobiliario y de la construcción.
- Técnicos y Expertos de Instituciones Privadas.
- Otros colectivos o profesionales implicados o interesados en las distintas materias.

## INFORMACIÓN:

Para cualquier información complementaria sobre este Congreso, o para el envío de Comunicaciones (4 folios como máximo), pueden dirigirse a:

- **ARCHIVAL** - Entidad para la Recuperación de los Centros Históricos de España  
C/ San Dionisio, n.º 8-bajo. 46003 VALENCIA (España)  
Tel/Fax: 96 392 35 87 • Teléfono Móvil: 696 181 944  
E-mail: archival-es@terra.es

## MODELO DE INSCRIPCIÓN:

Para formalizar la inscripción como asistente, deberá conformarse un modelo de ficha de inscripción similar al que a continuación se detalla y enviarlo —junto con el justificante del pago de la inscripción—, a ARCHIVAL, por correo postal o por fax.

La cuota de inscripción para los asistentes, es de 125 Euros y la forma de pago es mediante ingreso a nombre de ARCHIVAL en la cuenta bancaria de Bancaja número 2077.0049.89.3100912984.

Dado que el número de asistentes está limitado, será prioritario el riguroso orden de inscripción, por lo que se ruega su formalización a la mayor brevedad posible.

## FICHA DE INSCRIPCIÓN

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_

Institución / Entidad / Empresa \_\_\_\_\_

Domicilio \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Código Postal \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_ Fax \_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_

## ORGANIZA:



**ARCHIVAL**

Entidad para la Recuperación  
de los Centros Históricos  
de España

Con este II Congreso  
se da continuidad al  
I Congreso de Centros  
Históricos de España  
celebrado en Madrid  
en el año 2001.

## PATROCINADORES Y COLABORADORES:



**GENERALITAT  
VALENCIANA**

Presidencia

Conselleria de Cooperación al Desarrollo  
y Participación Ciudadana

Conselleria de Infraestructuras y Transportes

Conselleria de Cultura, Educación y Deportes

Conselleria de Empresa, Universidad y Ciencia

Conselleria de Territorio y Vivienda



INSTITUTO  
VALENCIANO DE  
VIVIENDA, S.A.

AGENCIA VALENCIANA  
DE ALQUILER INFOVIVIENDA



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA  
REGIDURIA D'URBANISME



FEDERACIÓ VALENCIANA  
DE  
MUNICIPIS I PROVÍNCIES

**BANCAJA**

OBRA SOCIAL

**RIDA**

PLA DE REHABILITACIÓ  
INTERIOR DE VALÈNCIA  
CIUTAT VELLA

Central  
ciudadana



AUMSA  
ASOCIACIÓN  
VALENCIANA  
ANTICA



DIPUTACIÓ DE  
VALENCIA



CAM  
Caja de Ahorro  
del Mediterráneo  
obra social



PLA DE REHABILITACIÓ  
INTERIOR DE VALÈNCIA  
CIUTAT VELLA



A.CO.PA.H.  
Asociación de Centros  
Patrimoniales de España

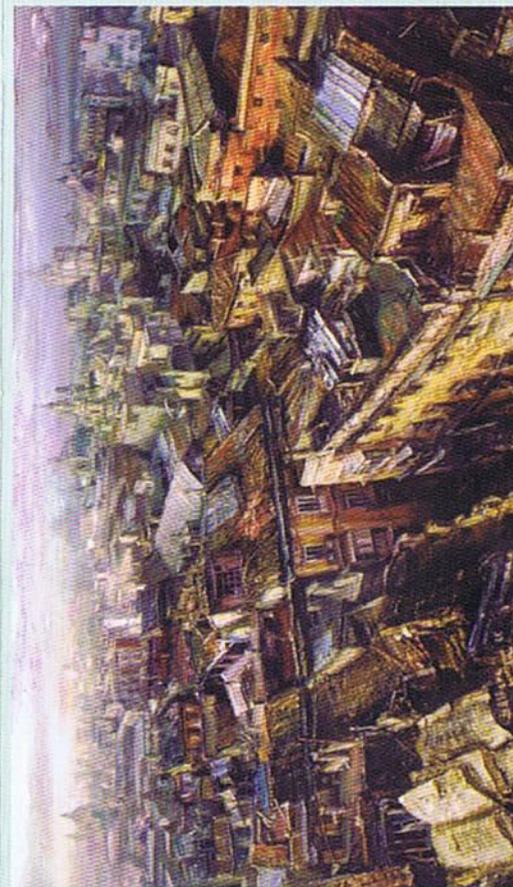
## I CONGRESO DE CENTROS HISTÓRICOS DE ESPAÑA



MADRID

16 y 17 de octubre  
de 2001

CENTRO CULTURAL  
DE LA VILLA



Atardecer en el Centro Histórico de Valencia. Obra pictórica de Juan de Ribera Berenguer

## II CONGRESO NACIONAL DE CENTROS HISTÓRICOS DE ESPAÑA «Los Centros Históricos SON Patrimonio Cultural de todos»

VALENCIA 2005

29 de noviembre (martes). 30 de noviembre (miércoles). 1 de diciembre (jueves)

## LA CIUDAD DE LAS ARTES Y LAS CIENCIAS DE VALENCIA EL PATRIMONIO CULTURAL DEL FUTURO



# PROGRAMA

## PRIMER DÍA (MARTES 29 DE NOVIEMBRE DE 2005)

Lugar: Salón «Alfonso El Magnánimo» del Centro Cultural la Beneficencia (Excmo. Diputación Provincial de Valencia) • C/ Corona, 36. Valencia

- 09'00 h.: Acreditación de participantes.  
10'15 h.: Solemne acto de inauguración.  
11'00 h.: Pausa.  
11'30 h.: Primera Ponencia General del Congreso, a cargo de **D. José Fermín Domenech Martínez**, Gerente del Instituto Valenciano de la Vivienda, S.A. (IVVSA).  
Título: «EL IVVSA: UN INSTRUMENTO DE LA GENERALITAT VALENCIANA, DE CREACIÓN DE VIVIENDAS PARA LOS CIUDADANOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA. ESPECIAL REFERENCIA A LA REHABILITACIÓN».  
12'45 h.: Segunda Ponencia General del Congreso a cargo de **D. Manuel Ferrer Regales**, Catedrático de la Universidad de Navarra y Asesor Especial de ARCHIVAL.  
Título: «LA IMPORTANCIA DE LOS CENTROS URBANOS, EN EL FUNCIONAMIENTO GENERAL DE LA URBE».  
13'30 h.: Coloquio.  
13'45 h.: Visita al Instituto Valenciano de Arte Moderno (IVAM). Recepción a cargo de la Directora: **Ilma Sra. D.ª María Consuelo Ciscar Casabán**.  
14'30 h.: Descanso.  
16'30 h.: En el punto de concentración, que oportunamente se anunciará, inicio de la visita al Patrimonio del Futuro: La Ciudad de las Artes y las Ciencias. Conferencia General sobre la monumentalidad y funciones de: L'Emisfèric, L'Umbracle, Museo de las Ciencias Príncipe Felipe, L'Oceanogràfic y Palau de les Arts Reina Sofía.  
20'00 h.: Visita al Museo de la Catedral Metropolitana de Valencia.  
21'30 h.: Fin de la 1.ª Jornada.

## SEGUNDO DÍA (MIÉRCOLES 30 DE NOVIEMBRE DE 2005)

Lugar: Palacio Pineda • Plaza del Carmen, 4. Valencia

- 10'00 h.: Mesa Redonda: «LA REVITALIZACIÓN COMERCIAL Y TURÍSTICA DE LOS CENTROS HISTÓRICOS, EN EL MARCO DEL RELANZAMIENTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS CIUDADES».  
Temas a tratar:  
• Ciudad y comercio: un valor de futuro para la revitalización de los Centros Históricos Comerciales.  
• Las rehabilitaciones de los Mercados Municipales, como puntos revitalizadores de convivencia ciudadana y tráfico mercantil.  
• Impulso del sector público para la implantación de Centros Comerciales a cielo abierto en los barrios históricos de las ciudades: Planes de Urbanismo Comercial.  
• El comercio urbano, como activo turístico: dualidad del comercio y la artesanía.  
• Comercio y turismo: creadores de sinergias económicas que benefician a la ciudad en su conjunto.  
• Institucionalización de la figura de Gerentes de Centros Urbanos.  
• Hacia un contenido integral del turismo en España: complementariedad del turismo de sol y playa y el de interior.  
• Complementariedad del comercio tradicional y el turismo de compras.  
• Potenciación de las rutas de turismo comercial y artesanal.  
• El turismo urbano cultural y el rural. Hostelería y gastronomía típica.  
• Turismo y convivencia familiar. Turismo relacional.  
• Etc.

### 1.ª parte: «REVITALIZACIÓN TURÍSTICA».

Moderador e Introdutor de la Mesa Redonda: **Sr. D. Rafael Brines Lorente**. Periodista y escritor especializado en turismo.

#### Ponentes:

- Sr. D. Antonio Amorós Mayoral**. Jefe de Área de Turismo Cultural, Idiomático y de Ciudad de Turismo (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio).
- Sra. D.ª María Bernal Sanz**. Abogada. Técnico especialista en Patrimonio Cultural.
- Sr. D. Juan Antonio Calabuig Ferré**. Jefe de Turismo de la Excmo. Diputación Provincial de Valencia. Presidente de la Asociación de Escritores de Turismo de la Comunidad Valenciana.
- Sra. D.ª María Ruiz Arévalo**. Jefe de la Unidad de Turismo Urbano y Cultural de la Conselleria de Turismo de la Generalitat Valenciana.
- Sra. D.ª Ana María Navarro Ferrer**. Orientadora Familiar. Ex Profesora de la Universidad de Navarra.

11'15 h.: Coloquio.

11'30 h.: Pausa.

### 2.ª parte: «REVITALIZACIÓN COMERCIAL».

Moderador e Introdutor de la Mesa: **Ilmo. Sr. D. José Miguel Salavert Fernández**. Director General de Industria y Comercio de la Conselleria de Empresa, Universidad y Ciencia de la Generalitat Valenciana.

#### Ponentes:

- Ilmo. Sr. D. José Luis Juan Sanz**. Concejal Delegado de Abastecimientos, Empleo y Comercio del Ayuntamiento de Valencia.
  - Ilmo. Sr. D. Miguel Herraiz Artero**. Director General de Comercio y Artesanía de la Consejería de Turismo, Comercio y Consumo de la Región de Murcia.
  - Sra. D.ª Julia Martínez**. Gerente de la Asociación de Comerciantes del Centro Histórico de Valencia.
  - Sr. D. Pedro Reig Mari**. Presidente de la Confederación Valenciana de Comercio (COVACO).
  - Sr. D. Jon Aleturiaga Barrenetxea**. Gerente de la Asociación de Comerciantes del Casco Viejo de Bilbao.
- 13'30 h.: Coloquio.  
13'45 h.: Inicio de la visita a los Mercados Municipales de Mossèn Sorell y Central, del Centro Histórico de Valencia.  
14'45 h.: Descanso.  
17'00 h.: Mesa Redonda: «LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESPAÑA: SU PUESTA AL DÍA».  
Temas a tratar:  
• Plan Estratégico del Patrimonio Cultural en España: documento de visión hasta el 2030.  
• Perspectiva económica del Patrimonio Cultural.  
• Coordinación entre el sector público y privado para la instrumentación de una inversión y financiación cualificada.  
• Mecenazgo y esponsorización del Patrimonio Cultural.  
• Diversidad del Patrimonio Cultural: Tangible e Intangible y Mueble e Inmueble.  
• Rehabilitación de Monumentos y su entorno.  
• Incidencia del Arte Pictórico y Escultórico. Restauración de Arte.  
• Patrimonio Cultural de carácter Religioso.  
• El Patrimonio Industrial (fábricas, viviendas de obreros, máquinas, ferrocarriles, puentes, etc.). El Patrimonio Histórico Militar.  
• Etc.

Moderador e Introdutor de la Mesa Redonda: **Ilmo. Sr. D. Manuel Muñoz Ibáñez**. Director General de Patrimonio Cultural Valenciano de la Conselleria de Educación y Cultura de la Generalitat Valenciana.

#### Ponentes:

- Sr. D. Gabriel Morate Martín**. Director del Departamento de Conservación del Patrimonio de la Fundación Caja Madrid.
  - Sr. D. Juan Alonso Hierro**. Catedrático de Economía de la Universidad Complutense de Madrid.
  - Sr. D. Jaime Sancho**. Presidente de la Comisión Diocesana de Patrimonio del Arzobispado de Valencia.
  - Sr. D. Guillermo Guimaraens Igual**. Profesor del Departamento de Composición Arquitectónica de la Universidad Politécnica de Valencia.
  - Sr. D. Antonio Jiménez Martínez**. Miembro de la Junta Directiva de Hispania Nostra y Director Gerente de la Fundación Santa María de Albarracín (Teruel).
  - Sra. D.ª Isabel Rodríguez Maribona**. Representante de la Asociación Española de la Construcción.
- 19'00 h.: Coloquio.  
19'30 h.: Inicio de la visita a La Lonja, edificio declarado por la UNESCO Patrimonio de la Humanidad. Dirigida por **D. Manuel Ramírez Blanco**. Arquitecto-Director de la rehabilitación del monumento realizada por la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Valencia.  
20'45 h.: Conclusión de la 2.ª Jornada.

## TERCER DÍA (JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2005)

Lugar: Palacio Pineda • Plaza del Carmen, 4. Valencia

09'45 h.: Mesa Redonda: «CENTROS HISTÓRICOS RURALES Y PATRIMONIO NATURAL».

#### Temas a tratar:

- Turismo y desarrollo rural.
- Propugnar la rentabilidad socioeconómica de estas zonas.
- Mejorar su competitividad, para fijar residentes autóctonos.
- Proponerlas como atractivo turístico y medioambiental.
- Recuperar su patrimonio histórico de carácter agrícola. Creación de parques agrícolas, de carácter didáctico.
- Recuperación del arte y patrimonio cultural en zonas agrícolas.
- Rehabilitación de casas de pueblo, con su tipología características.
- Mantenimiento de las tramas urbanas y rurales.
- Patrimonio Natural y Ecomuseos (El Patrimonio Verde).
- Jardines y paisajes históricos. Arquitectura rural. Árboles monumentales.
- Etc.

Moderador e Introdutor de la Mesa Redonda: **Sr. D. Miguel Del Rey Aynal**. Doctor Arquitecto especializado en Arquitectura Rural y Profesor de la Universidad Politécnica de Valencia.

#### Ponentes:

- Ilma. Sra. D.ª Fernanda Vidal Causanilles**. Secretaria Autonómica de Cohesión Territorial de la Presidencia de la Generalitat Valenciana.

- Sr. D. Juan Carlos Martínez Sánchez**. Jefe de Parques y Jardines del Ayuntamiento de Gijón.
- Sr. D. José A. Ballester-Olmos y Anguis**. Ingeniero Agrónomo y Profesor de la Universidad Politécnica de Valencia.
- Sr. D. Javier Poyatos Sebastián**. Doctor Arquitecto y Profesor de la Universidad Politécnica de Valencia.
- Sr. D. Fernando Vegas y Sra. D.ª Camilla Mileto**. Arquitectos. Premio Europa Nostra por la rehabilitación de viviendas rurales.
- Ilmo. Sr. D. Agustín García Melola**. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Santo Domingo de la Calzada (La Rioja).
- Sr. D. Adriá Besó Ros**. Profesor de la Universidad Politécnica de Valencia. Director del Museo de l'Horta Sud de Valencia.

11'00 h.: Coloquio.

11'15 h.: Pausa.

11'45 h.: Mesa Redonda: «ASPECTOS TÉCNICOS Y JURÍDICOS DE LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS EN LOS CENTROS HISTÓRICOS».

#### Temas a tratar:

- Métodos rehabilitadores: las nuevas metodologías de gestión.
- Planes especiales: legislación.
- Disyuntiva: Rehabilitación-Renovación.
- Ruina e intervención en edificios catalogados «ruina eminente».
- Tipologías de los edificios. Materiales adecuados a la rehabilitación.
- Funcionalidades para los nuevos espacios y edificios rehabilitados.
- Los Centros Históricos, como espacios emblemáticos de multiplicidad de usos públicos.
- Mantenimiento de la trama urbanística.
- Órdenes de ejecución de obras de conservación y de obras de intervención.
- Ayudas públicas a la conservación y rehabilitación. Normativa aplicable.
- Etc.

Moderador: **Sr. D. José María Ordeig Corsini**. Arquitecto y Profesor Agregado de Urbanismo de la Universidad de Navarra.

#### Ponentes:

- Sr. D. César Jiménez Alcañiz**. Gerente de la Oficina RIVA de la Conselleria de Infraestructuras y Transportes de la Generalitat Valenciana.
- Sra. D.ª María Ibarbia**. Directora General de SURBISA de Bilbao.
- Sra. D.ª Olvia González Pérez**. Arquitecta de la Sociedad de Gestión Urbanística Andaluza, S.L.
- Sr. D. Fernando Romero**. Catedrático de Derecho Urbanístico de la Universidad Politécnica de Valencia.
- Sr. D. Vicente Casanova Carratalá**. Arquitecto Urbanista. Ex Presidente del Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.
- Sr. D. José Antonio Conca Martínez**. Abogado especialista en Urbanismo y Derecho Público. Asociado de «Garrigues Abogados».
- Sr. D. Miguel Arraiz García**. Arquitecto Director del Instituto para la Comunicación, Asesoría, Reciclaje y Orientación Profesional (ICARO) del Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.
- Sr. D. Iñigo Sancifena Morales**. Gerente de la Entidad «Pamplona-Centro Histórico, S.A.».

14'30 h.: Coloquio.

14'45 h.: Descanso.

17'00 h.: Mesa Redonda: «EXPERIENCIAS Y PRÁCTICAS ACTUALES EN LA RECUPERACIÓN DE LOS CENTROS HISTÓRICOS EN ESPAÑA».

#### Temas a tratar:

- Exposición de algunas experiencias de los procesos de rehabilitación en centros históricos españoles: antecedentes, modelo, actuaciones actuales y perspectivas de futuro.

Moderador e Introdutor de la Mesa Redonda: **Ilmo. Sr. D. Jorge Bellver Casaña**. Concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Valencia.

#### Ponentes:

- Representante del Ayuntamiento de Madrid.
- Representante de la Regiduría del Distrito de Ciutat Vella del Ayuntamiento de Barcelona.
- Sr. D. Manuel Marchena Gómez**. Gerente de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla.
- Sr. D. Gervasio Fernández Riol**. Gerente del Consorcio de la ciudad de Toledo.
- Ilma. Sra. D.ª Mercedes Rosón Ferreiro**. Concejala Delegada de Rehabilitación y Casco Histórico del Ayuntamiento de Santiago de Compostela.

19'15 h.: Coloquio.

19'30 h.: Solemne Acto de Clausura a cargo de:

- Sr. D. Francisco Taberner Pastor**. Presidente del Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.
- Ilmo. Sr. D. Fernando Mut Oltra**. Director General de Arquitectura de la Conselleria de Infraestructuras y Transportes de la Generalitat Valenciana.

20'30 h.: Fin del Congreso.

#### —DIRECTOR DEL CONGRESO:

- Sr. D. José Luis Lliso Ruiz**. Licenciado en Derecho Privado por la Universidad de Valencia y Presidente-Fundador de ARCHIVAL - Entidad para la Recuperación de los Centros Históricos de España.

## CENTROS HISTÓRICOS DE CARÁCTER RURAL. ESTUDIO PARA LA RECUPERACIÓN DEL RINCÓN DE ADEMUZ, VALENCIA

La recuperación de los centros históricos de carácter rural posee similares características que en el caso de las ciudades pero también particularidades que requieren su conocimiento y análisis, para afrontar su tutela con mayor eficacia. En este artículo, se parte de una descripción de la fragilidad general de los centros históricos, se expone la peculiaridad y mayor fragilidad propia de los núcleos rurales respecto a los urbanos, y se concretan propuestas de soluciones de salvaguardia a través del caso estudiado por los autores del Rincón de Ademuz.

### FRAGILIDAD DE LOS CENTROS HISTÓRICOS

Los centros históricos en general son tremendamente sensibles a las intervenciones de sustitución de partes de su tejido construido. Una normativa de protección de los centros históricos como la que existe en la actualidad por ejemplo en la ciudad de Valencia ha demostrado ampliamente su ineficacia frente a la especulación generalizada de que es objeto el centro histórico. La sustitución inopinada de los edificios históricos de la ciudad so color de su aparente mal estado de conservación o las dificultades de su recuperación al amparo

de una pobre normativa que simplemente establece tres grados de protección (1, 2, 3) y deja desamparadas el resto de las construcciones de la ciudad constituye un hecho inaceptable.

La destrucción provocada en los centros históricos de las ciudades europeas durante la Segunda Guerra Mundial que ha dejado muchos núcleos malos en historia, desangelados de carácter y deslavazados entre si no tuvo lugar en su día en esta ciudad de Valencia, pero ha tenido lugar paulatinamente durante la segunda mitad del siglo xx hasta alcanzar niveles de destrucción y sustitución semejantes a los provocados por esta terrible conflagración. La falta de protección de los edificios comunes del centro histórico, aquellos que constituyen la cultura material de la ciudad y constituyen el legado de las técnicas constructivas locales están permitiendo su rápida desaparición y, por ende, la cancelación de la memoria histórica de la misma.

En efecto, la demolición y sustitución de los edificios del centro histórico por construcciones de nueva planta posee dos consecuencias graves. En primer lugar, se elimina la materia prima de la cual está constituida el núcleo de la ciudad que constituye además el legado histórico de las generaciones que nos precedieron, la manifestación construida de una cultura que ya ha desaparecido y que sólo se expresa hoy en día a través de estos testimonios edificados. En segundo lugar, se tergiversa gravemente el carácter histórico del entorno urbano a través de nuevas fachadas que, por necesidad o por elección, poseen una composición, fenestration, construcción y acabados completamente diversos de

sus vecinos. Estos nuevos elementos insertados dentro del tejido histórico de la ciudad alteran gravemente su materia y su espíritu y distorsionan la percepción tanto del residente como del visitante.

Nuestra visión cultural del patrimonio arquitectónico ha madurado en los últimos dos siglos hacia una apreciación de los valores históricos y culturales que reclama su conservación y, por tanto, no podemos asumir acciones cotidianas de sustitución urbana sistemática que supongan a medio plazo la desaparición del tejido residencial de la ciudad.

Pero entonces, ¿no existe espacio alguno para la arquitectura contemporánea? Sí, existe dicho espacio, cuando el centro histórico no baste para cubrir las necesidades, en las coronas sucesivas de crecimiento de la ciudad. Por otra parte, la nueva arquitectura entra en el centro histórico allá donde se le necesita, no como sustitución de la arquitectura existente, sino como eventual compleción de la trama urbana, sólo en el caso traumático de desaparición previa de un edificio histórico.

La arquitectura de nueva planta en el centro histórico debe ser consciente de su carácter de añadido a una preexistencia de fuerte peso específico. Debe implantarse en un tejido urbano consolidado con la voluntad de incorporarse en perfecta consonancia en una partitura cuya armonía en curso no debe alterarse. Los ejemplos aislados de arquitectura contemporánea en el centro histórico deberían buscar caminos que conduzcan a un posible acuerdo con el entorno construido sin necesidad de traicionar su tiempo y sus ideales de actualidad.

Por ello, es absolutamente fundamental conservar los conjuntos edificados con su carácter intrínseco, con independencia de su edad, dado que incluso los edificios modernos de la ciudad contemporánea podrán ser considerados en un futuro como parte del centro histórico de la ciudad venidera. Sus locales y viviendas deberán adaptarse periódicamente a los nuevos estándares de habitabilidad y confort a través de atentas intervenciones de manutención y restauración pero, en su esencia, su estructura y su materia, sean del siglo xiv o del siglo xxi, seguirán siendo los mismos que en su día se construyeron.

Queda por tanto expuesta claramente la perentoria necesidad de una protección eficaz de la edificación común del centro histórico, no sólo de sus fachadas, puesto que materia construida constituye el testimonio

de las técnicas del pasado y su carácter unitario de conjunto representa su mejor aportación a la ciudad contemporánea. La fragilidad de estos centros históricos se manifiesta en la grave afección que la sustitución de uno solo de los mismos provoca en el ambiente de su entorno inmediato y en la memoria construida de la ciudad.

### PECULIARIDAD DE LOS NÚCLEOS RURALES

Los núcleos rurales que todavía conservan su arquitectura vernácula podrían definirse en su conjunto como paisajes construidos. Están erigidos con materiales del entorno inmediato, a menudo, con poca o ninguna elaboración o transformación. La integración material y cromática en el ambiente natural de estos núcleos está garantizada, puesto que la materia prima de sus edificios ha sufrido únicamente un simple proceso de ordenación en el espacio para crear la arquitectura del lugar. Existe además un valor añadido en la sabiduría con la cual estos núcleos se insertan volumétricamente en la orografía del paisaje, puesto que siguen una lógica absolutamente funcional que respeta la orientación, la iluminación, la ventilación, las aguas de escorrentía, etc. Resulta difícil encontrar núcleos rurales tradicionales cuyo asentamiento se disponga contranatura, cuya arquitectura infrinja la lógica más funcional y cuya volumetría distorsione la percepción del entorno.

Como ya apuntaba el arquitecto Adolf Loos en su escrito «La arquitectura» en 1910, la probabilidad de que cualquier proyecto de nueva planta desentone en un núcleo rural es muy alta. En efecto, esta disarmonía parte de una diferencia fundamental. La espontaneidad de la arquitectura vernácula nacida de la mano de su constructor, fruto de soluciones decantadas durante los siglos para cada lugar, no es reproducible.

La diferencia fundamental entre la arquitectura de un centro histórico urbano y uno rural es esta espontaneidad, que no existe en la ciudad, donde la arquitectura nace de la mano de los arquitectos. Por esta razón, en la ciudad sí se puede llegar a construir un edificio contemporáneo que entre en consonancia con el entorno construido, sin necesidad de traicionar su tiempo y su esencia. En cambio, en un núcleo rural no se puede crear arquitectura contemporánea con ese carácter espontáneo.

En efecto, un proyecto de nueva planta no puede generar un edificio espontáneo. Como máximo, podrá

copiar la espontaneidad de otros edificios tradicionales, pero estas imitaciones terminan por revelarse y traicionarse a sí mismas por la ausencia de otros factores añadidos como son el carácter artesanal y profundamente humano impregnado en la arquitectura vernácula por su habitante-constructor.

Si resulta imposible reproducir la integración, la espontaneidad y el carácter artesanal de los edificios tradicionales en los núcleos rurales, más nos vale la conservación escrupulosa de sus construcciones, puesto que su desaparición cancelaría completamente la cultura construida vernácula, surgida en la descrita perfecta simbiosis con su entorno natural y geográfico. El conocimiento de las técnicas tradicionales de estas construcciones rurales resulta trascendental en la manutención y conservación de la arquitectura vernácula, puesto que facilita la comprensión de su razón de ser, la lógica de su funcionamiento y coadyuva a su reparación, su refuerzo o su reinterpretación en los casos necesarios.

Todas las ciudades contemporáneas de antigua fundación, incluso las metrópolis, tuvieron un origen similar con arquitectura vernácula que se integraba en el entorno. Con su crecimiento, renunciaron a esa cultura construida inmediata y la sustituyeron por un carácter local más difuso, no tan identificado con la materia prima y el paisaje del lugar. La fundación de Roma probablemente alumbró barracas de adobe con cubierta vegetal, introdujo paulatinamente las tejas y sólo en la época del emperador Augusto abandonó el adobe de tierra local por el ladrillo cocido. Después de Augusto, Roma ha sufrido todavía muchas más transformaciones hasta adentrarse en el siglo XXI. En este camino han surgido y también desaparecido edificios monumentales hermosos y el tejido construido residencial del centro histórico no posee ese carácter vernáculo de la primitiva aldea en la colina del Palatino, pero sí otro carácter urbano genuino, consolidado en los siglos XVI y XVII que muestra en la actualidad su uniformidad y equilibrio interior y donde sus edificios residenciales anónimos son objeto de protección.

Cuando estas transformaciones han tenido lugar recientemente y la fotografía ha llegado a tiempo para mostrarnos el encanto del carácter vernáculo de estos antiguos núcleos rurales, estas acciones resultan más dolorosas. Por seguir con ejemplos de Levante, ¿quién reconoce en el Benidorm actual el pueblito de casitas de pescadores de hace 50 años? ¿Quién reconoce en el Elche actual el pueblo moruno de imponente catedral a la sombra de un palmeral? El caso de Elche es aún más

flagrante, puesto que la sustitución indiscriminada de sus casas tradicionales por un magnífico conjunto urbano integrado de edificios modernistas de principios del siglo XX, cargado también de un fuerte carácter celebrativo del progreso industrial, ha sufrido recientemente un nuevo proceso completo de sustitución, por un desordenado tejido residencial de mala calidad, donde destaca la catedral como un ovni ajeno al entorno y el palmeral como una anécdota natural dentro de una edificación importada y extraña al mismo.

¿Cuál es la opción en este caso para la conservación del carácter un núcleo rural? No se trata de congelar o recrear su aspecto y su vida material a modo de museo de objetos inertes o de parque temático de construcciones artificiales. La alternativa real consiste en la adaptación de estos asentamientos a las necesidades actuales, siguiendo tres condiciones.

La primera radica en el mantenimiento y la restauración del tejido residencial común a estándares contemporáneos, pues es este tejido el que otorga el carácter al núcleo. La segunda reside en el respeto al entorno natural y vegetal que brinda el ambiente y la cantera material que ha generado su arquitectura vernácula.

La tercera consiste en la construcción de los edificios colectivos necesarios para la vida actual (institutos, centros de salud, fábricas, almacenes, polideportivos...) en la periferia de los asentamientos, minimizando su impacto volumétrico, cromático y material en el entorno. Considerando la desertización generalizada de nuestros pueblos, no parece necesaria la construcción de viviendas de nueva planta pero, si así fuera, debería apuntar a estos mismos objetivos de anonimato e integración.

El incumplimiento de la primera condición anula el objetivo inicial de conservación de un núcleo rural, mientras que la ausencia de la segunda arrebató el contexto que vio nacer su arquitectura vernácula. El incumplimiento de la tercera condición condena al núcleo rural a un proceso de taxidermia que, aun respetando su materialidad, desnaturaliza igualmente su carácter.

### LOS NÚCLEOS RURALES DEL RINCÓN DE ADEMUS

Los asentamientos tradicionales del Rincón de Ademuz son delicados como todos los centros históricos y poseen además la fragilidad añadida propia de los núcleos rurales. En estos últimos treinta años han perdido

muchas construcciones, demasiadas, pero es verdad que también conservan una gran parte de ellas. Además, en los últimos tiempos, la construcción de grandes edificios residenciales de aspiración urbana y la ubicación ocasionalmente desafortunada de nuevas construcciones industriales o públicas ha venido a tergiversar el carácter vernáculo de estos núcleos rurales.

En cualquier caso, en comparación con los castigados pueblos de la costa levantina o los pueblos del interior con gran desarrollo económico, se puede afirmar a día de hoy que los núcleos rurales de la comarca del Rincón de Ademuz conservan en gran medida su carácter tradicional, su cultura material y su relación inmediata con el entorno que los ha generado. La situación singular de esta comarca valenciana despertó el interés de los dos autores de este artículo que, desde hace diez años, llevan desarrollando una labor de investigación en torno a la conservación de la arquitectura de estos núcleos rurales.

En primer lugar, en estos años se han realizado diez talleres internacionales de estudio de la arquitectura tradicional de la comarca, con la participación hasta la fecha de más de doscientos estudiantes y profesores de las universidades de Valencia, Barcelona, San Sebastián, Madrid, Mons (Bélgica), París, Limoges, Estrasburgo (Francia), Milán, Venecia, Roma, Siracusa, Palermo, Reggio Calabria (Italia), Graz (Austria), Varsovia (Polonia), Atenas (Grecia), Oxford Brookes (Inglaterra), Sapporo y Mie (Japón). Se han elaborado estudios sobre la casa tradicional, los detalles constructivos, el paisaje, el urbanismo, los edificios preindustriales, la producción artesanal... Estos estudios han sido recogidos hasta la fecha en diversos artículos y un libro titulado «Memoria construida. La arquitectura tradicional del Rincón de Ademuz». En la actualidad, se está preparando la edición de un segundo libro sobre la arquitectura de la producción preindustrial, que recoge las construcciones y los oficios relacionados con las almazaras, molinos, tejedorías, hornos de yeso y cal, lagares, bodegas, lavaderos, madererías, herrerías, etc.

Se han realizado trabajos de consultoría para ayuntamientos locales que pretendían revitalizar las zonas más abandonadas de sus núcleos históricos. Para ello, se ha estudiado la circulación rodada del pueblo, sus nudos de comunicación y sus necesidades actuales de aparcamiento, para permitir el acceso de vehículos a zonas angostas con un mínimo impacto dentro del tejido construido. Igualmente, se han planificado estrategias de

recuperación de estos núcleos con pequeñas inversiones públicas iniciales que desencadenen un efecto sinérgico en las inversiones privadas dirigidas al mismo objetivo de restauración de las casas tradicionales.

De manera paralela, ante la imposibilidad de obtener la cesión temporal de un edificio para poder realizar experimentos de restauración, los dos autores de este texto adquirieron a su coste una casa común en una aldea de la comarca para poder estudiar en términos reales las dificultades a afrontar en la recuperación de la arquitectura vernácula. Para ello, se realizó un proyecto de restauración elaborado con gran exhaustividad de detalle que estudiaba la reinterpretación de las técnicas vernáculas para su refuerzo y consolidación y analizaba minuciosamente los procesos de elaboración de las mismas para ponderar su impacto económico. Este proyecto fue galardonado con el 1er Premio de la Unión Europea al Patrimonio Cultural (Europa Nostra 2004).

A partir de este proyecto, se han realizado las primeras experiencias reales de recuperación de los muros, la estructura lúnea y la cubierta, fotografiando los procesos, anotando las observaciones pertinentes y midiendo los rendimientos de cada uno de los trabajos, para conocer su coste real. Con estos y otros datos, se confeccionaron unos gráficos comparativos entre restauración y construcción en nueva planta que pretendían cotejar dos vertientes de estas dos alternativas.

En primer lugar, se comparó el coste económico que supone la restauración de una casa vernácula de la comarca frente a su demolición y construcción de una vivienda de nueva planta, con ventaja clara para la primera. En segundo lugar, se estimó dentro de estas dos opciones, el monto total que se terminaba invirtiendo en los oficios y artesanos de la localidad frente al importe económico que se exportaba fuera de la misma, con una diferencia abismal en el caso de la restauración, que suponía la inversión de gran parte del presupuesto en el desarrollo local.

En el primer caso, se defiende el carácter peculiar de estos núcleos dentro de su entorno a través de la conservación de su arquitectura vernácula, con el consiguiente efecto secundario de atracción al turismo de interior en su busca perenne de lugares genuinos. En el segundo, se afianza la economía local a través del soporte de los oficios de la localidad (albañiles, carpinteros, herreros, canteras locales...) por su mayor peso específico en la restauración.

Todo este trabajo desarrollado para el Rincón de Ademuz responde a una metodología y a unos criterios que son perfectamente extendibles a otros núcleos rurales de la Comunidad Valenciana o el resto de España. Su objetivo de demostrar la factibilidad real de la recuperación de los núcleos rurales de nuestra geografía se ha visto materializado —al menos de manera parcial— a través de la sensibilización de

los residentes y responsables públicos de la comarca y la realización de diversas acciones concretas de salvaguarda, conservación y restauración de su arquitectura vernácula. Estos autores confían en que este tipo de iniciativas puedan surgir en muchos otros núcleos tradicionales en aras a preservar el carácter y la cultura material de nuestra rica geografía de asentamientos rurales.



El flanco mejor conservado de Ademuz revela todavía las claves materiales y orográficas de su relación con el paisaje circundante



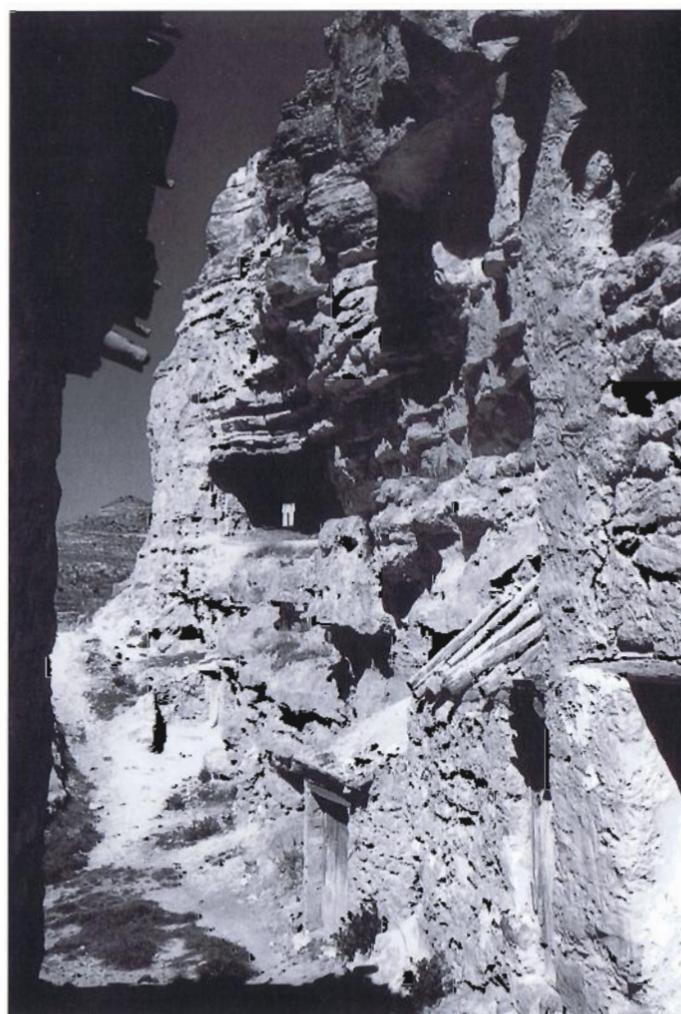
Vista aérea del asentamiento de Ademuz arracimado contra la montaña para evitar ocupar la vega fértil del río Turia, con sustituciones abusivas, transformaciones cromáticas y la invasión reciente de la vega que amenazan la integridad cultural e histórica del pueblo



En la corona superior de este pueblo se conservan intactas un tejido de construcciones vernáculas que constituyen el precioso testimonio de la cultura material de la localidad, a la espera de su restauración.



El escalonamiento propio del centro de Ademuz sigue caracterizando el centro histórico no obstante las sustituciones y demoliciones de la actualidad



En algunos lugares, la continuidad entre las rocas del paisaje y la arquitectura vernácula se verifica todavía de una manera natural y espontánea